



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 5 PŽ-3173/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izjaviteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom HOTEL ANTE d.o.o. Gospić, Jasikovačka 11, OIB 59265802064, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-235/2021-7 od 1. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-235/2021-7 od 1. lipnja 2021.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HOTEL ANTE d.o.o. Gospić. Za stečajnu upraviteljicu imenovana je Tamara Vejnović Rovis iz Pule. Ujedno je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije koji je podnesen prema odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdio je da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu. Niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Zaključeno je da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje pa su ispunjeni uvjeti iz odredbi čl. 431. SZ-a.

3. Protiv ovog rješenja, dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka je podnio žalbu isticanjem svih žalbenih razloga. U žalbi je naveo da je prvostupanjski sud netočno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja. On je naveo da prvostupanjski sud nije utvrdio javnom ispravom – potvrdom Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, činjenicu koliko je dužnik imao zaposlenih.

4. Žalba dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka, Nikole Mraovića nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HOTEL ANTE d.o.o. Gospić, jer je utvrdio da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu; da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom; da stečajni dužnik nema zaposlenih; da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom nizu duljem od 120 dana (čl. 431. SZ-a).

7. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud dijeli zaključak prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Dužnikov zastupnik po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka žalbenim navodima nije ni doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja. Njegovi navodi sadržani u tome da prvostupanjski sud nije javnom ispravom utvrdio broj dužnikovih zaposlenika nije osnovan.

9. Naime, iz sadržaja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud zatražio i dobio podatke od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o dužnikovim zaposlenicima (list 5. – 6. spisa). Prvostupanjski sud je podatke od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio elektroničkim putem, što je dopušteno. Elektronička dostava podataka predviđena je Sporazumom o međusobnoj suradnji u razmjeni podataka o zaposlenim osobama (osiguranicima) u trgovačkim društvima u provedbi Stečajnog zakona od 27. veljače 2019. Odatle neosnovanost žalbenih razloga dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao u izreci rješenja (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 4. listopada 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb300-e25b8**

Kontrolni broj: **098cf-b8140-78c2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.